

COMITE NATIONAL FRANCAIS DES SCIENCES HYDROLOGIQUES

COMPTE RENDU DE LA REUNION DU CNFSH

Le 11 septembre 1989 à MONTPELLIER

Cette réunion comprenait trois parties

1. Assemblée Générale Extraordinaire pour adoption du Règlement intérieur de la Section VI du CNFGG.
2. Discussion sur la participation de la France au projet FREN2 (ou FRIEND).
3. Séminaire sur "l'Hydrologie en questions".

1ère Partie.

Assemblée Générale extraordinaire du CNFSH.

. *Assistaient à l'Assemblée générale*

Mmes COSANDEY, DAVY, GUIGO, VIVIAN
MM. BOCQUILLON, CALLEDE, CARBONNEL, CORMARY, DOSSEUR, DROGUE, DUBREUIL, FRITSCH, GIRARD, GUILLOT, HUBERT, JACCON, MARGAT, MARSILY (de), MASSON, MONIOD, NORMAND, OBERLIN, OLIVRY, PALOC, PIEYNS POUYAUD, ROCHE Marcel, SIRCOULON, TRIBOULET.

. *Etaient excusés*

Mme DACHARRY
MM. BEDIOT, BOIS, CADIER, CHASTAN, COLOMBANI, GUYOT, HIEZ, JACQUET, MEYBECK, SCHOELLER, RODIER, VIVIAN.

L'Assemblée générale extraordinaire s'est tenue dans la salle "FORETS" de l'ENGREF sur le domaine de la vallette à Montpellier de 9h45 à 11h45.

Le raison de cette réunion était l'adoption du règlement intérieur du Comité.

Le projet de règlement intérieur soumis à l'Assemblée générale avait déjà été examiné cet été par les membres du CNFSH. Les modifications essentielles apportées à ce projet ont porté sur les procédures de vote.

. On notera ainsi : au point 1.3 page 3 du règlement définitif (annexé ci-joint) "le vote de toutes les décisions prises lors d'une assemblée générale, à l'exception des membres du Bureau, peut se faire par procuration, toutefois un membre ne peut être porteur de plus de 2 pouvoirs limités à la session".

. Au point 2.2, page 4, relatif à l'élection du bureau "il est prévu de pouvoir voter par correspondance... l'élection au premier tour requiert la majorité absolue des votants ; si un

.../...

second tour est nécessaire, il a lieu par correspondance dans un délai de 2 mois, à la majorité relative".

TRES IMPORTANT - ELECTION DU BUREAU -

Comme vous le savez, il sera procédé lors de la prochaine assemblée générale (qui aura lieu le 19 janvier 1990 à Paris) à l'élection du Président, du premier Vice-Président et du Secrétaire délégué du CNFSH. Suivant le règlement intérieur, désormais en vigueur, les dépôts de candidatures doivent être faits auprès du secrétaire délégué actuel, c'est à dire M. SIRCOULON, au minimum 2 mois avant le scrutin et seules les candidatures déposées peuvent être prises en considération. Donc CANDIDATURES A DEPOSER AVANT LE 19 NOVEMBRE.

2ème partie.

Participation de la France au projet FREN2 (FRIEND)

On trouvera ci-après une note de M. OBERLIN, chargé de la faisabilité du projet français, faisant le point sur l'avancement de ce projet, cette note du 5 octobre, tient compte des progrès accomplis depuis notre réunion à Montpellier. Il lui est joint le compte rendu de mission à Helsinki de M. Joël HUMBERT représentant de la France à la première réunion sur la seconde phase du projet FRIEND.

Suite à la présentation du projet français par M. OBERLIN, les participants à cette réunion ont estimé nécessaire d'établir une motion indiquant l'intérêt qu'ils accordaient à ce projet et leur désir que celui-ci soit vivement soutenu par les instances ad-hoc. Le texte de cette motion qui est ci-après annexée a été adressé en particulier aux Ministères de la Recherche et de la Technologie, de l'Environnement, de l'Education Nationale, de l'Agriculture, au CEMAGREF, à l'EDF et à l'Institut Européen de l'Eau à Strasbourg.

3ème partie.

Séminaire sur "l'Hydrologie en questions".

Le compte rendu des discussions qui ont eu lieu a cette occasion est annexé ci-après à partir des notes de MM. CARBONNEL et SIRCOULON.

Il est important de noter la tenue d'un séminaire "des outils et des concepts en hydrologie" qui aura lieu à Paris le 18 janvier prochain et qui sera ouvert à tous les hydrologues intéressés (donc n'appartenant pas forcément au CNFSH).

Ce séminaire, coordonné par M. de MARSILY comprendra 4 parties avec les animateurs suivants :

M. P. HUBERT	domaine	"statistiques"
M. B. POUYAUD	"	"déterministes"
Mme GUIGO	"	"systémique"
M. C. BOCQUILLON	"	"intégration spatiale"

M. Marcel ROCHE clôt la dernière partie de cette réunion à 18 heures.

ANNEXE

SEMINAIRE "L'HYDROLOGIE EN QUESTIONS"

Compte rendu du 11 septembre 1989 après-midi

Mme GUIGO et J.P. CARBONNEL avaient été chargés, lors de la dernière A.G. d'organiser un séminaire sur les problèmes méthodologiques qui actuellement se posent à l'hydrologie et plus particulièrement à la modélisation hydrologique (cf. art. KLEMES, BEVEN...). Les deux organisateurs, après avoir pris plusieurs contacts avec des collègues, se sont aperçus :

1) Que les problèmes actuels de l'hydrologie ne se posent pas dans les mêmes termes pour tout le monde et qu'en particulier deux points de vue se partagent notre communauté : - certains considèrent que notre science est arrivée dans un "cul de sac" méthodologique - tandis que d'autres privilégient l'aspect structurel de notre profession pour expliquer le malaise présent.

2) Que C. BOCQUILLON, parallèlement à notre démarche, avait été chargé par le DG du département TOAE du CNRS d'une mission de "réflexion sur l'état de l'hydrologie en France".

Compte tenu de ces deux constatations, il a été décidé de reporter la tenue du séminaire après avoir pris avis de l'A.G. du 11 septembre et demandé un nouveau mandat plus explicite.

Pour fournir une base de discussion au débat C. BOCQUILLON est invité à présenter oralement une synthèse de ses réflexions résumant le contenu de son rapport au CNRS.

Résumé communication de C. BOCQUILLON

Après avoir fait la constatation qu'une réflexion de groupe est difficile sur un tel sujet, C. BOCQUILLON entreprend d'exposer un certain nombre de constatations :

- l'hydrologie découle presque exclusivement d'une demande aval devant déboucher sur une application à court terme ;
- les structures hydrologiques sont dispersées et diverses ce que peut illustrer la variété des 78 membres du CNFSH ;
29 universitaires + CNRS (en 9 unités dont 3 de géographie)
17 orstomiens,
5 BRGM,
7 CEMAGREF,
17 représentants des administrations (EDF, Agences de Bassins...),
3 privés.

Donc faible effectif, grande dispersion, motivations diverses diversité des questions posées expliquent l'absence de programmation véritablement scientifique.

Un certain nombre de blocages contribuent à la situation actuelle. Blocages institutionnels : inadéquation du découpage des disciplines qui date d'A. Comte ! Diversité des services, administrations s'occupant d'eau (EDF, Agences, Agriculture, Industrie etc...).

.../...

Blocages méthodologiques. Ces blocages ont été résumés par BEVEN (Symposium de Rome, 1987, "Water for the future") et résultent essentiellement des problèmes liés à la nécessaire intégration entre les différentes échelles d'observation et d'étude et l'absence d'outils méthodologiques adaptés.

Blocages psychologiques. Ces blocages sont liés au mode d'enseignement de l'hydrologie, au très faible recrutement de chercheurs dans cette discipline, aux critères d'évaluation (publications de rang A pour lesquelles il n'existe aucune revue en France) des instances du CNRS...

Une nécessaire prise de conscience de la spécificité de la discipline et des problèmes qu'elle pose est urgente.

En l'absence d'un compte rendu exhaustif des discussions qui ont suivi cet exposé, nous résumerons ici les principaux points abordés, les questions qu'ils posent et les conclusions auxquelles elles ont abouti.

- 1) Qu'est-ce que chacun de nous met derrière le mot hydrologie ? Quel est son domaine spécifique ?
 - Doit-il y avoir une recherche fondamentale en hydrologie ?
Est-ce souhaitable ? Est-ce possible ?
 - La demande en matière d'hydrologie est-elle cohérente ?
Ne sert-elle pas souvent d'alibi ?
 - Peut-il, doit-il, y avoir une recherche au niveau du cycle planétaire de l'eau ?
 - Peut-on découper la discipline et ses outils en trois domaines correspondant à des échelles spatiales différentes (micro, méso et macro-échelles), croisées avec l'échelle temporelle ?
 - L'intégration des variables à différentes échelles n'est-elle pas le problème de fond sur lequel bute la discipline ?
 - La non-stationnarité des séries chronologiques ne remet-elle pas en cause la totalité de nos outils statistiques ?
 - Une démarche de type systémique n'est-elle pas apte à renouveler notre problématique de modélisation ?

- 2) Suite à ces discussions, il est décidé de séparer les problèmes de structures de la discipline de ses problèmes méthodologiques.

2.1. Les problèmes méthodologiques devront être traités au cours d'un séminaire dont le titre est : des concepts et outils en hydrologie. Ce séminaire sera découpé en quatre parties correspondant aux domaines suivants :

- | | |
|------------------------|-------------------|
| | <i>Animateurs</i> |
| - statistiques | P. HUBERT |
| - déterministes | B. POUYAUD |
| - systémique | M. GUIGO |
| - intégration spatiale | C. BOCQUILLON |

.../...

G. OBERLIN est chargé, à la suite de la tenue des "Assises de l'Hydrométrie", qui auront lieu le 23 et 24 novembre prochain, de préparer un exposé sur "Mesures et expérimentations en Hydrologie".

L'ensemble de ce séminaire sera coordonné par G. de MARSILY assisté de J.P. CARBONNEL.

Le séminaire se tiendra à Paris le 18 janvier 1990, il sera ouvert à l'ensemble de la communauté hydrologique et non pas aux seuls membres actuels du CNFSH.

2.2. Le problème de la structure de la discipline (profession) fait l'objet des recommandations suivantes :

- Le CNFSH est à même d'être l'organisme représentatif de la discipline/ profession, mais cela suppose :
 - une augmentation de ses effectifs avec la poursuite d'un recrutement plus ouvert vers les "jeunes".
 - un nouveau dynamisme dans sa réflexion (création de commissions ad-hoc) et son animation scientifique (le CNFSH devrait avoir l'initiative de réunions scientifiques, en harmonie ou en complément de celles organisées par la SHF). Ceci devrait rendre plus attractif l'appartenance au CNFSH.
 - une telle politique implique cependant des moyens financiers et pose problème puisque les sections du CNFGG n'ont pas de ressources propres.
-