

COMITE NATIONAL FRANCAIS DES SCIENCES HYDROLOGIQUES

COMPTE RENDU DE LA REUNION DU CNFSH

le 29 mai 1990 à Grenoble

---

. *Assistaient à la réunion*

Mme Huguette VIVIAN,  
MM. BAKALOWICZ, BOCQUILLON, BOIS, CARBONNEL, DUBAND, FRITSCH,  
GUILLOT, HUBERT, JACCON, LEVIANDIER, MANGIN, MONIOD, OBERLIN,  
OBLED, POUYAUD, ROCHE M.F., SCHOELLER, SIRCOULON, VACHAUD,  
ZILLIOX.

. *Conférencier de l'après-midi, membre de la section : M. REYNAUD.*

. *Etaient excusés*

MM. de BEAUREGARD, BERNIER, CALLEDE, CASTANY, COLLIN, COLOMBANI,  
DOSSEUR, DUBREUIL, DUVAL, FONTES, GIRARD, GUYOT, HIEZ, JACQUET,  
MONITION, OLIVRY, PIEYNS, MARGAT, MARSILY de, MASSON, NORMAND,  
RAYNAUD, ROCHE M.A., SERVAT, THIERY, TRIBOULET.

Mmes COSANDEY, DACHARRY, DAVY, LOUMAGNE.

Cette réunion du CNFSH, tenue en dehors des Assemblées Générales annuelles, avait pour but de reprendre plus en détail certains points de l'ordre du jour de la réunion du 19 janvier dernier.

Les membres de la section, ayant pu se rendre à Grenoble, ont été accueillis par Mme VIVIAN dans les locaux de l'Institut de Géographie Alpine.

Suivant l'ordre du jour prévu, deux séances ont eu lieu, la première constituée de discussions et débats, la seconde consacrée à deux exposés scientifiques par le Laboratoire de Glaciologie et de Géophysique de l'Environnement.

### Première Séance.

M. le Président Pierre HUBERT ouvre la séance à 9h50

#### 1. Approbation du compte rendu de l'Assemblée Générale du 19/1/90 à Paris

Ce compte rendu est approuvé à l'unanimité sous réserve d'une correction à la première page : M. MASSON ayant bien assisté à cette réunion ne peut être mentionné à la fois parmi les présents et parmi les membres excusés !

#### 2. Synthèse du séminaire "des concepts et outils en hydrologie"

Il est distribué aux participants :

- Les documents disponibles lors du Séminaire du 18 janvier à l'Ecole des Mines de Paris (les membres de la section n'ayant pu prendre part à ce Séminaire les trouveront ci-joints en annexe).
- la liste des participants (dont 33 membres du CNFSH)
- le compte rendu provisoire du séminaire établi par G. de MARSILY et P. CARBONNEL.

Monsieur P. CARBONNEL commente ce dernier papier en dégagant les principaux thèmes qui ont fait l'objet de discussions ; il insiste sur le caractère provisoire du texte préparé par les co-organisateurs, texte qui reflète l'impression générale ressentie par ceux-ci et qui est donc susceptible d'être amélioré pour remporter l'assentiment de la majorité. Effectivement des divergences d'appréciation apparaissent dans la discussion qui s'engage. Il est finalement décidé que ce texte provisoire soit soumis à l'avis des 33 membres du CNFSH ayant participé au Séminaire, que ceux-ci y portent les modifications jugées utiles et adressent leurs remarques à M. CARBONNEL qui établira ainsi le texte définitif qui sera alors diffusé à l'ensemble de notre section.

Nous vous invitons donc à intervenir, le cas échéant.

#### 3. Revues hydrologiques

Le problème des revues hydrologiques avait déjà été abordé, mais trop brièvement, lors de l'Assemblée Générale du 19 janvier dernier. Avant qu'une discussion générale ne s'établisse, MM. OBERLIN et SIRCOULON font le point sur les faits nouveaux

.../...

survenus depuis le début de l'année.

M. OBERLIN résume les termes du document qu'il avait préparé et fait diffuser en janvier en insistant sur le problème de la reconnaissance des publications hydrologiques françaises du fait du rôle joué par les revues anglo-saxonnes dans l'évaluation scientifique des chercheurs. Les contacts qu'il a pu avoir avec la "Houille Blanche" sont très positifs en ce qui concerne la recherche d'une action coordonnée des différentes revues.

M. SIRCOULON rend compte de deux réunions auxquelles il a participé, réunions provoquées par un désir mutuel de rapprochement entre les revues existantes.

- La première réunion a eu lieu le 11 mai 1990 à Orléans, à l'invitation du BRGM afin de mieux comprendre les fonctionnements respectifs de la Revue "Hydrologie" éditée par le BRGM et la revue "Hydrologie Continentale" éditée par l'ORSTOM et d'envisager la possibilité d'un rapprochement-fusion entre les deux Revues - Compte tenu des thèmes communs abordés le BRGM se montre très désireux d'aboutir rapidement à un accord. La position des responsables d'Hydrologie Continentale est la suivante : un rapprochement est tout à fait souhaitable mais il semble nécessaire d'aborder le problème des revues hydrologiques de façon approfondie et dans leur ensemble avant de prendre une décision.

- La seconde réunion a eu lieu le 23 mai à Montpellier où le Centre ORSTOM a accueilli le Comité de Direction Franco-Quebecois de la Revue des Sciences de l'Eau pour sa réunion bi-annuelle.

A cette occasion M. SIRCOULON co-rédacteur d'Hydrologie Continentale et M. MONIOD Vice-Président de la Commission Scientifique Hydrologie-Pédologie de l'ORSTOM, ont été conviés à une séance de discussion sur, cette fois-ci, une possibilité de rapprochement entre la Revue des Sciences de l'Eau et la revue Hydrologie Continentale.

Au cours de cette réunion, les impératifs et les contraintes attachés à la publication des deux Revues ont été exposés, et l'idée de chercher à publier ensemble avant la fin de 1991 un numéro spécial édité par Lavoisier, centré sur un thème d'intérêt commun, a été acceptée. Ce numéro spécial serait considéré comme le test d'une possibilité de coopération avec le RSE et laisserait chacune des parties prenantes libre de poursuivre ou non ce rapprochement. Le résultat de ce qui ne serait donc qu'un test serait évalué au niveau des réviseurs des comités de lecture, au niveau des auteurs des articles publiés, et bien sûr au niveau des lecteurs.

Il existe ainsi clairement une volonté affirmée de la part des revues francophones de travailler ensemble de façon cohérente afin de gagner en poids et en impact.

Le problème du niveau des Revues et des critères de rang A sont largement abordés. M. VACHAUD qui fait partie des Comités de plusieurs revues anglo-saxonnes, estime que celles-ci ne représentent pas un blocage particulier pour les articles francophones de qualité.

.../...

Il faut être bien conscient qu'une revue reconnue de haut niveau a des exigences de qualité scientifique mais aussi de rigueur dans son fonctionnement : régularité, diffusion etc... La discussion montre, d'une part, la méconnaissance assez générale de l'auditoire sur les conditions d'accès au niveau de rang A, quelles sont les instances à contacter et comment se fait leur évaluation, et d'autre part la nécessité que ces fameuses instances puissent apprécier la qualité des revues françaises existantes. M. VACHAUD est d'accord pour prendre les contacts nécessaires et servir d'intermédiaire dans cette affaire.

La réflexion se poursuit sur l'évolution des Revues et leur transformation éventuelle. Certaines revues ont un caractère assez spécifique et ne sont pas trop soumises aux contraintes d'évaluation scientifique ; d'autres comme Hydrologie Continentale apparaissent trop rattachées (au moins dans le subconscient) à un organisme où à un certain thème. Il apparaît également souhaitable de conserver les titres actuels.

Afin de faire progresser les choses, il semble opportun de commencer par créer une structure fédérative. La notion de GIS est alors discutée ; les organismes intéressés doivent-ils rejoindre le GIS des Sciences de l'Eau ou créer un Gis-Hydrologie qui regrouperait les composantes majeures existant au sein du CNFSH. Cette dernière solution semble préférable car elle apparaît propice à l'hydrologie sur un plan général. En ce qui concerne les publications, c'est le GIS-Hydrologie lui-même qui devrait être l'éditeur de la revue à créer ou à transformer (Hydrologie Continentale ?)

Cette idée rencontre l'assentiment du CNFSH. Il est décidé la constitution d'un petit groupe, pour étudier les modalités de création d'un GIS-Hydrologie, les personnes suivantes acceptent d'en faire partie : M. HUBERT (Ecole des Mines), M. BOCQUILLON (Université), M. VACHAUD (CNRS), M. DUBAND (EDF), M. MONIOD (ORSTOM), M. OBERLIN (CEMAGREF). Il est souhaité qu'un représentant du BRGM puisse également en faire partie. Ce groupe se réunira après les grandes vacances à une date qui reste à fixer.

### 3 - Rapport quadriennal pour Vienne

M. SIRCOULON rappelle que chaque section du CNFGG doit contribuer à l'élaboration du rapport quadriennal français qui sera distribué en août 91 à Vienne. Plusieurs rédacteurs se proposent : Mme Huguette VIVIAN pour le Laboratoire de Géographie Alpine, M. HUBERT pour l'Ecole des Mines, M. OBERLIN pour le CEMAGREF, M. CARBONNEL pour Paris VI, M. SIRCOULON coordonnera pour sa part la participation de l'ORSTOM.

Cette liste n'est pas close et les membres désireux d'apporter leur aide sont les bienvenus. Les modalités pratiques seront fournies directement à chaque intervenant.

### 4 - Relations Internationales

#### 4.1. Relations franco-roumaines

M. HUBERT rend compte d'une réunion qu'il a effectué en Roumanie ; suite aux premiers contacts qu'il a pu établir à cette occasion avec les hydrologues roumains, il se propose d'organiser à l'automne 1991 à Paris un colloque franco-roumain d'hydrologie. Un document ci-annexé donne la composition du "Comité

d'Initiative" et fait appel à une large collaboration de toute la communauté hydrologique française.

#### 4.2. Comité français pour le PHI

Il est à nouveau déploré le fonctionnement beaucoup "trop discret et partiel" du Comité français actuel pour le PHI. Le CNFSH estime que cette passivité nuit à la communauté hydrologique française dont les activités sont mal connues à l'extérieur et qui devrait jouer un rôle plus important au niveau international. Le CNFSH estime également qu'il serait dans ses attributions de prendre en charge de façon effective son fonctionnement suivant des modalités à définir.

Des démarches seront entreprises auprès des autorités ad hoc afin d'essayer de débloquer la situation actuelle.

#### 4.3. "Eau 2000"

Un colloque "Eau 2000" est en cours de préparation pour le premier trimestre 1991. L'un de ces volets (la ressource) a été confié à M. DUBREUIL. Des informations plus détaillées devraient être disponibles à l'automne.

### 5 - La vie des Commissions

M. ROCHE fait un rapide rappel des activités de la Commission de Terminologie,

M. LEVIANDIER indique que sa commission n'est pas encore opérationnelle

Le CNFSH accepte la création d'une nouvelle commission "Formation et Enseignement" dirigée par M. BOCQUILLON qui apparait tout à fait opportune à un moment où les "métiers de l'eau" connaissent un regain d'intérêt. Un groupe, dont la composition n'est pas forcément complète, est formé par MM. BAKALOWICZ, BOCQUILLON, DUBAND, HUBERT, JACCON et ZILLIOX.

Aucune question diverse n'étant proposée, le président du CNFSH clôt cette première séance à 15h30.

#### Seconde séance

Cette seconde séance, à caractère scientifique, a fait l'objet de deux conférences du Laboratoire de Glaciologie et de Géophysique de l'Environnement de Grenoble.

- . La première par M. Louis REYNAUD concernait "les fluctuations séculaires des glaciers alpins".
- . La seconde par M. Jean-Robert PETIT se rapportait aux "Paléoclimats, poussières et gaz à effet de serre".

L'assistance a particulièrement apprécié ces deux présentations et ces deux spécialistes ont été vivement remerciés.

La seconde séance s'est terminée à 17 heures.